

О НЕКОТОРЫХ ПРИКЛАДНЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В ХОДЕ СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК

Внутренние войска Министерства внутренних дел Республики Беларусь – государственная военная организация, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства, конституционного строя, безопасности и суверенитета Республики Беларусь от преступных и иных противоправных посягательств. На современном этапе внутренние войска МВД Республики Беларусь представляют собой слаженную высококомобильную военную организацию, способную выполнить любую поставленную им задачу согласно служебно-боевому применению.

Внутренние войска, согласно закону Республики Беларусь «О внутренних войсках», ежедневно выполняют пять служебно-боевых задач. Одна из них – оказание содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка. При несении службы по охране общественного порядка военнослужащие внутренних войск сталкиваются с выявлением, предупреждением и пресечением различных правонарушений и преступлений, таких как: преступления и правонарушения против общественного порядка и общественной нравственности, преступления против личной свободы, чести и достоинства, преступления против собственности и так далее.

В многообразии жизненных обстоятельств, связанных с задержанием преступников (правонарушителей), существуют определенные затруднения, связанные с определением правильной юридической квалификации преступлений (правонарушений). Исходя из этого, цель настоящей работы – рассмотрение способов правильной юридической оценки действий военнослужащих внутренних войск в ходе задержания преступников (правонарушителей) на примере конкретной ситуации. Но для начала необходимо определиться с понятиями преступления и правонарушения, в этом нам помогут Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Согласно статье 11 УК, преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие либо бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания.

Согласно статье 2.1 УК, административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо

бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Рассмотрим конкретный пример применительно к ст. 205 УК «Кража».

К патрулю, наряженному от определенного подразделения внутренних войск, обратился гражданин, который сообщил, что видел, как неизвестный украл из магазина ювелирных изделий какое-то украшение. Патруль, немедленно отреагировав на сообщение гражданина, задержал его по подозрению в совершении кражи.

Именно здесь возникает трудность с определением правильной юридической квалификации данного деяния (отнести его к уголовной или административной ответственности, кража или мелкое хищение). Предлагаю четко разобраться, в каком случае наступит административная, а в каком уголовная ответственность.

Под мелким хищением понимаются хищение имущества юридического лица в сумме, не превышающей десятикратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР, а также хищение имущества физического лица в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию Республики Беларусь или СССР либо хищения, совершенного группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при нем, либо с проникновением в жилище.

На сегодняшний день, согласно постановлению Совета Министров от 29.12.2014 г. № 1255, размер базовой величины составляет 180 000 белорусских рублей.

Магазин, в котором совершена кража, является юридическим лицом.

То есть, если стоимость похищенного имущества не превышает десятикратного размера базовой величины (1 800 000 белорусских рублей), установленного на день совершения деяния, то данное лицо привлекается к административной ответственности: ст. 10.5 КоАП РБ. Если же его стоимость превысит десятикратный размер базовой величины, установленного на день совершения деяния, то гражданин будет привлечен к уголовной ответственности.

Прежде чем патруль приступит к оформлению задержанного, необходимо уточнить следующие данные у администрации магазина:

- 1) имеет ли место факт хищения;
- 2) какова стоимость похищенного украшения;
- 3) принадлежность украденного изделия магазину;
- 4) наличие видеозаписи, которая подтвердит факт хищения.

После подтверждения вышеперечисленного (кольцо, обнаруженное у задержанного, действительно принадлежит данному магазину; его стоимость, согласно документации, предоставленной администрацией магазина, составляет

3 050 000 белорусских рублей, просмотр видеозаписи показал, что преступник, в ходе изучения представленного ему ассортимента скрытно от продавца похитил данное кольцо и вышел из магазина) патруль вызывает следственно-оперативную группу и приступает к оформлению задержанного.

Способ завладения может быть тайным или открытым. Соответственно, от способа завладения будет зависеть, по какой статье привлекать преступника к уголовной ответственности (если преступление совершено открытым способом, то оно квалифицируется, как грабеж, в случае совершения преступления тайным способом – кража) и какое наказание в дальнейшем будет определено судом. Совершенное виновно общественно опасное деяние может быть рассмотрено применительно к ст. 205 УК при наличии следующего:

1) когда совершено в отсутствие потерпевшего или иных лиц либо в их присутствии, но незаметно от них, и виновный знал эти обстоятельства.

2) когда потерпевший или иные лица понимали, что происходит похищение, но виновный, исходя из окружающей обстановки, считал, что действует незаметно для них.

В данном случае виновно общественно опасное деяние будет относиться к первому пункту, т. к. преступник скрытно от продавца (продавец не заметила факт хищения, до прибытия патруля) похитил данное кольцо.

Таким образом, сочетание твердых теоретических знаний, приобретенных на занятиях, и навыков их применения в ходе выполнения задач боевой службы позволяют военнослужащим грамотно и успешно выполнять задачи, возложенные на них законом Республики Беларусь «О внутренних войсках».

УДК 343.2

А. Л. Савенок

АНАЛОГИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ

В условиях динамично меняющейся жизни даже самое совершенное уголовное законодательство не в состоянии учесть всего многообразия жизненных ситуаций, требующих немедленного уголовно-правового регулирования. В этой связи в юридической литературе не раз отмечалось, что на протяжении длительного времени в реальной правовой действительности правоприменитель сталкивается с наличием пробелов. Своевременное выявление пробелов и их устранение является первостепенной задачей, как законодателей, так и правоприменителей. Особая роль в этом вопросе принадлежит юридической науке, поскольку рассматриваемая проблема затрагивает фундаментальные положения теории позитивного права. При этом подчеркнем, что исследование аналогии имеет не только теоретический, но и практический интерес, т. к. раскрытие со-